



IĞDIR ÜNİVERSİTESİ
Biyolojik Çeşitlilik Uygulama ve
Araştırma Merkezi
(BİYOMER)
Birim İçi Değerlendirme Raporu
Mart 2025 - Mart 2026

Özet

Bu rapor; BİYOMER Kalite Komisyonu tarafından merkez verileri, üniversite üst yönetimi, merkez web sitesi, yıllık faaliyet raporları ve laboratuvar denetim sonuçları kullanılarak, YÖKAK Kurum İçi Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu (Sürüm 3.2.1) doğrultusunda hazırlanmıştır.

Öncelikle stratejik planda yer alan bölgesel biyoçeşitlilik envanterinin çıkarılması ve biyoloji temelli biyoekonomi hedeflerine ulaşma düzeyi ile gelişim alanları karşılaştırmalı olarak incelenmiştir. 2024 yılında iyileşen araştırma-geliştirme göstergelerine ilişkin faaliyetler, "Düzeltilici ve İyileştirici Faaliyet" (DİF) dokümanlarında kayıt altına alınmıştır. Performans göstergelerinde düşüş görülen (özellikle uluslararası fon kullanımı ve dijital arşivleme) alanlarda yeni eylem planları düzenlenmiş, riskler ve fırsatlar "Merkez Risk Değerlendirme Tablosu"na işlenmiştir.

Merkezimizin temel politikası; biyolojik çeşitliliğin korunması ve sürdürülebilir kullanımını esas alan, bilimsel nesnellik ve etik ilkeler doğrultusunda yürütülen, disiplinlerarası ve iş birliğine dayalı bir araştırma ve uygulama anlayışını benimsemek, üretilen bilimsel bilginin kamu politikalarına, uygulamalara ve toplumsal farkındalığa katkı sağlamasını temin etmek ve çevresel sürdürülebilirliği kurumsal bir öncelik olarak hayata geçirmektir.

Merkez Hakkında Bilgiler

Merkez, Iğdır Üniversitesi Rektörlüğü bünyesinde, 27.06.2020 tarih ve 31168 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan Iğdır Üniversitesi Biyoçeşitlilik Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği esaslarına göre kurulmuştur.

Merkezimiz 1 Müdür ve 2 Müdür Yardımcısı ile faaliyetlerine devam etmektedir. Rektörlük tarafından görevlendirilen 1 adet idari personel bulunmaktadır. Ayrıca 7 adet Merkez Yönetim Kurulu üyesi bulunmaktadır

Merkezimiz, biyolojik çeşitliliğin korunması, sürdürülebilir kullanımı ve bu alanda bilimsel bilgi üretiminin artırılması amacıyla faaliyetlerini sürdürmektedir. Merkez, bölgesel, ulusal ve küresel ölçekte önem arz eden biyoçeşitlilik unsurlarına yönelik araştırmalar yürütmeyi, elde edilen bilimsel veriler ışığında toplumsal farkındalığın artırılmasına ve politika geliştirme süreçlerine katkı sağlamayı hedeflemektedir.

1. İletişim Bilgileri

Müdür

Prof. Dr. Arzu Ünal

Adres: Şehit Bülent Yurtseven Kampüsü, Ziraat Fakültesi, Iğdır.

Çağrı Merkezi: 444 9 447

Telefon: +90 476 223 00 48

Faks: +90 476 223 00 49

E-posta: arzu.unal@igdir.edu.tr

2. Tarihsel Gelişimi

Merkezimiz, Iğdır Üniversitesi Rektörlüğü bünyesinde, 27.06.2020 tarih ve 31168 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan Iğdır Üniversitesi Biyoçeşitlilik Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği esaslarına göre kurulmuştur. 1 Müdür ve 2 Müdür Yardımcısı ile faaliyetlerine devam etmektedir. Rektörlük tarafından görevlendirilen 1 adet idari personel bulunmaktadır. Ayrıca 7 adet Merkez Yönetim Kurulu üyesi bulunmaktadır.

3. Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedefleri

Misyon: Merkezimizin misyonu; biyolojik çeşitliliğin korunması, izlenmesi ve sürdürülebilir kullanımı konusunda bilimsel araştırmalar yürütmek, elde edilen bilgi ve bulguları akademik, toplumsal ve kamusal düzeyde paylaşmak, ulusal ve uluslararası iş birlikleri geliştirerek biyoçeşitlilik alanında bilimsel ve uygulamaya yönelik katkılar sunmaktır.

Vizyon: Merkezimizin vizyonu; biyoçeşitlilik alanında ulusal ve uluslararası düzeyde tanınan, bilimsel niteliği yüksek araştırmalar üreten, bölgesel ve küresel ölçekte çevresel sürdürülebilirliğe katkı sağlayan, kamu politikalarına ve uygulamalara yön veren öncü bir uygulama ve araştırma merkezi olmaktır.

Temel Değerleri:

Liyakat

Adalet

Nezaket

Etik Değerler

Bilimsellik

Kalite

Kurumsallaşma

Hedefleri:

- Biyolojik çeşitliliğe ilişkin nitelikli ve sürdürülebilir bilimsel araştırmalar yürütmek,
- Bölgesel flora ve fauna envanterlerinin oluşturulmasına katkı sağlamak,
- Ulusal ve uluslararası proje ve yayın sayısını artırmak,
- Kamu kurumları ve diğer paydaşlarla iş birliğini kurumsallaştırmak,
- Araştırma sonuçlarının uygulamaya ve politika geliştirme süreçlerine aktarılmasını sağlamak,
- Eğitim ve farkındalık faaliyetleriyle toplumsal etkiyi güçlendirmek,
- Merkezin biyoçeşitlilik alanında ulusal ve uluslararası ölçekte tanınan bir uygulama ve araştırma merkezi haline gelmesini temin etmektir.

A. KALİTE, LİDERLİK ve YÖNETİŞİM

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

Merkezimizin [yönetişim modeli OD 3](#) adalet, liyakat, nezaket, katılımcılık, farklı kültürleri uyumlaştırma, kurumsallaşma, ilişkili olduğu kurum ve kuruluşlarla iş birliği, yenilikçilik, araştırma, çağdaş eğitim teknikleri, şeffaflık, kalite ve etik değerleri bünyesinde barındırmaktadır. Merkezimizin [BİYOMER vizyon ve misyonu OD2](#) birim web sayfasında yer almaktadır. Biyoçeşitlilik Uygulama ve Araştırma Merkezi yönetim modeli devletin kanunlarına, üniversitenin [İÜ genel yönetim ilkeleri mevzuat OD2](#) ve Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından belirlenen standartlar [YÖK mevzuat OD2](#) ile uyumlu olarak merkez içindeki akademik ve idari süreçlerin verimli, şeffaf ve katılımcı bir şekilde yürütülmesini amaçlanmaktadır. Mali kaynak, kadro, araştırma ve akademik programların düzenlenmesi gibi alanlarda merkezi otoritenin çerçevesi dikkate alınır. Merkezin en üst yöneticisi olan [BİYOMER Müdür görev tanımı OD2](#), stratejik kararları almak, akademik ve idari faaliyetleri koordine etmekle sorumludur. Müdür, önemli stratejik ve idari kararları [BİYOMER kurullar ve komisyonlar OD3](#) ile birlikte alır.

Yönetim kurulu, merkezin misyon ve vizyonunu, uzun vadeli stratejik hedeflerini belirlemek, kaynakların yönetiminden ve kurumsal politikaların uygulanmasını sağlamak, risk yönetimi ve kurumsal politikaların uygulanmasının denetiminden sorumludur. Faaliyet raporlarını gözden geçirir, performans göstergelerini takip eder ve iyileştirme süreçlerini planlar ve uygulanmasını denetler. Alınan kararların ve yapılan çalışmaların paydaşlarla paylaşılması, denetim ve raporlama mekanizmalarının etkin şekilde işletilmesinden sorumludur.

Kalite komisyonu ise kalite süreçlerinin denetlenmesinden ve kalite süreçlerine ilişkin verilerin toplanmasından, analizinden ve verilerin raporlanmasından sorumludur. Merkezimizin [BİYOMER organizasyon semasi OD3](#)'ndaki her kademedeki [BİYOMER görev tanımları OD3](#) belirlidir. Merkezimiz, üniversitenin genel akademik yapısı içinde senato başta olmak üzere diğer kurul, komisyon, koordinatörlükler, merkezler, idari ve akademik birimler ile iş birliği içinde çalışır. Merkez yönetimi, akademik ve idari kadro ve dış paydaşların görüşlerine yer vererek, karar alma süreçlerinde katılımcı bir yönetim anlayışı uygulanmaktadır. Merkezimiz [2021 2025 yılı stratejik plan OD2](#)'a uyumlu hareket etmektedir. Kendine temel performans göstergeleri belirlemiş ve [BİYOMER amaç hedef plan OD3](#) her yıl takibini yapmakta ve raporlamaktadır. [BİYOMER faaliyet raporu OD3](#) ve [BİYOMER BİDR 2024 OD4](#)'den kurumun yönetim ve idari alanlarla ilgili politikasını ve stratejik amaçlarını uyguladığına dair uygulama ve izleme kanıtları ile [BİYOMER dif takip listesi OD4](#)'nden iyileştirme kanıtları görülmektedir.

Kanıtlar:

[BİYOMER vizyon ve misyonu OD2](#)
[İÜ genel yönetim ilkeleri mevzuat OD2](#)
[YÖK mevzuat OD2](#)
[BİYOMER Müdür görev tanımı OD2](#)
[BİYOMER kurullar ve komisyonlar OD3](#)
[BİYOMER organizasyon semasi OD3](#)
[BİYOMER görev tanımları OD3](#)
[2021 2025 yılı stratejik plan OD2](#)
[BİYOMER amaç hedef plan OD3](#)
[BİYOMER faaliyet raporu OD3](#)
[BİYOMER BİDR 2024 OD4](#)
[BİYOMER dif takip listesi OD4](#)
Olgunluk Düzeyi: 4

A.1.2. Liderlik

Kalite güvencesi kültürünü geliştirmek için ISO 9001:2015 kapsamında [kalite politikası belgesi OD2](#) ilan edilmiştir. Buna yönelik [stratejik plan OD2](#)'da izlenen *H3.4 Kalite güvence sistemini oluşturmak* hedefi altında *P.G.3.4.2. idare bazında izlenen risk eylem planı sayısı* performans göstergesi bulunmaktadır. Merkezimizin süreç yönetimi ve süreç iyileştirme yaklaşımında ISO 9001: 2015 kalite yönetim sürecine ait [kalite el kitabı OD2](#)'ndaki süreç dokümanları, prosedürler ve talimatlar kullanılmaktadır. Ayrıca [YÖKAK kidr klavuzu OD2](#)'ndaki 46 ölçüt merkezimiz için kaliteyi geliştirme standartlarıdır. [ISO 9001: 2015 \(OD3\)](#) ve YÖKAK dış denetimleri düzenli olarak yapılmakta ve kalite sistemlerinin etkinliği ölçülmektedir.

Kanıtlar:

[kalite politikası belgesi OD2](#)
[stratejik plan OD2](#)
[kalite el kitabı OD2](#)
[YÖKAK kidr klavuzu OD2](#)
[ISO 9001: 2015 \(OD3\)](#)

Olgunluk Düzeyi: 3

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Merkezimizin [BİYOMER değişim yönetim modeli OD2](#) oluşturmuş ve buna ilişkin faaliyetlere yer verilmektedir. Her yıl kalite farkındalığı oluşturabilmek için seminerler düzenlenmektedir. Üst yönetimin belirlediği politikalar ve aldığı stratejik kararlar doğrultusunda her yıl iç ve dış paydaş memnuniyet anketleri, stratejik plandaki performans göstergeleri, öğretim üyelerinin eğitim-öğretim ve araştırma-geliştirme performansları geçmiş veriler ile kıyaslanarak iyileştirilmesi gereken alanlar belirlenmektedir. Bu doğrultuda gerekli planlamalar yapılmaktadır. Buna ilişkin [BİYOMER kalite faaliyet takvimi OD2](#) oluşturulmuştur. Bu planlamalar yıllık olarak gözden geçirilerek iyileştirme alanlarına yönelik güncellemeler yapılmaktadır. YÖKAK KİDR Kılavuzundaki ölçütlere ilişkin veriler toplanıp analiz edilerek [BİYOMER BİDR 2024 OD4](#) raporlanmaktadır.

Kanıtlar:

[BİYOMER değişim yönetim modeli OD2](#)

[BİYOMER kalite faaliyet takvimi OD2](#)

[BİYOMER BİDR 2024 OD4](#)

Olgunluk Düzeyi: 4

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

Iğdır Üniversitesi için tanımlanmış bir iç kalite süreci mevcuttur. Bu süreç kalite koordinatörlüğü aracılığı ile en sağlıklı şekilde yürütülmektedir. Iğdır Üniversitesinde bulunan her birim gibi BİYOMER de “Iğdır Üniversitesi Kalite El Kitabı”nda belirtilen standartlara uymakla mükelleftir. Iğdır Üniversitesi kalite standartları gereği Biyoçeşitlilik Uyg. ve Araş. Merkezinin süreci, bu süreç doğrultusunda yürüteceği uygulamalar belirlenmiş ve merkezin web sayfasında yayınlanmıştır ([Kalite Belgeleri-OD2](#)). [BİYOMER kalite is akis semasi OD2](#) PUKO döngüsüne uygun ve sürekli iyileştirmeyi içermektedir. İç kalite güvencesi mekanizmasını uygulayabilmek için bir yıllık [kalite yönetimi planlama takvimi OD2](#) geliştirilmiştir. BİYOMER 2024 yılı kalite çalışmalarına yönelik yapmış oldukları faaliyetler [BİYOMER amac hedef plan OD3](#) dokümanında gerçekleşme yüzdeleri ile birlikte verilmiştir. [BİYOMER risk değerlendirme tablosu OD3](#)'de karşılaşılan riskler ve fırsatlar belirlenmiştir.

Kanıtlar:

[kalite guvencesi yönergesi OD2](#)

[kalite yönetim sistemi şartlari OD2](#)

[BİYOMER kalite is akis semasi OD2](#)

[kalite yönetimi planlama takvimi OD2](#)

[BİYOMER amac hedef plan OD3](#)

[BİYOMER risk değerlendirme tablosu OD3](#)

Olgunluk Düzeyi: 3

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Üniversitemizin genelinde hazırlanmış iç kalite güvencesi politikası uygulanmaktadır. Kalite süreçlerinin yürütülmesi ve izlenebilmesi için, görev tanımları, merkezin tanıtımı, yapılan etkinlik duyuruları ve etkinlik sonuçları, kurallar, yönergeler ve yönetmelikler, faaliyet raporu, duyuru ve haberler [BİYOMER web sitesi OD3](#) ile kamuoyu ile paylaşılmaktadır. Tüm bilgiler KVKK çerçevesinde kullanılmaktadır. 2025 yılında web sitesi güncellemeleri gerçekleştirilmiştir.

Kanıtlar:

[BİYOMER web sitesi OD3](#)

Olgunluk Düzeyi: 3

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon ve vizyon

Merkezimizin [BİYOMER misyon ve vizyon OD3](#) üniversitemizin genel misyon ve vizyonu çerçevesinde belirlenmiş ve web sayfamızda yayınlanmıştır.

Kanıtlar:

[BİYOMER misyon ve vizyon OD3](#)

Olgunluk Düzeyi: 3

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

Merkezimizin stratejik plandaki izlediği temel performans göstergeleri ve yıllık karşılaştırmalı analizleri ve gerçekleştirme düzeyleri [BİYOMER faaliyet raporu OD3](#)'nda görülebilmektedir. Gerekli iyileştirme çalışmaları [BİYOMER dif takip listesi OD3](#)'nde belirlenerek bir sonraki yıl yapılacaklar merkezin amaç hedef plan dokümanına dahil edilmektedir. Bu planlamaların iç ve dış paydaşların katılımı ile gerçekleştirilebilmesi için [danisma kurullari yonergesi OD2](#) uyarınca [BİYOMER danisma kurulu listesi OD2](#) oluşturulmuştur. Merkez araştırmacılar, iç ve dış paydaşlar için [memnuniyet anketleri \(OD 3\)](#) uygulanmaktadır ve anket sonuçları [BİYOMER yönetim kurulu OD3](#) ile kayıt altına alınmaktadır. Bunun yanı sıra stratejik plana göre belirlenen hedeflerin gerçekleştirme oranları değerlendirilmektedir ([Stratejik Plan Değerlendirme Raporu OD 4](#))

Kanıtlar:

[danisma kurullari yonergesi OD2](#)

[BİYOMER danisma kurulu listesi OD2](#)

[BİYOMER yönetim kurulu OD3](#)

[memnuniyet anketleri \(OD 3\)](#)

[Stratejik Plan Değerlendirme Raporu OD 4](#)

Olgunluk Düzeyi: 3

A.2.3. Performans Yönetimi

İğdır Üniversitesi Biyoçeşitlilik Uygulama ve Araştırma Merkezi'nin performans bilgileri, ilgili raporlama döneminde Merkeze tahsis edilmiş müstakil bir bütçenin bulunmaması ve faaliyetlerin sınırlı imkânlarla yürütülmesi dikkate alınarak değerlendirilmiştir. Bu kapsamda performans; Merkezin amaç ve hedefleri doğrultusunda kurumsal yapılanmasını sürdürmesi, iş birliği ve proje geliştirmeye yönelik hazırlık çalışmalarını yürütmesi ve biyoçeşitlilik alanında planlanan faaliyetlere altyapı oluşturma düzeyi üzerinden ele alınmıştır. Nicel performans göstergeleri sınırlı olmakla birlikte, Merkez sınırlı kaynaklara rağmen görev ve sorumluluklarını yerine getirmeye yönelik kurumsal kapasitesini korumuş; önümüzdeki dönemlerde yürütülmesi planlanan araştırma, eğitim ve farkındalık faaliyetleri için gerekli hazırlıkları yaparak performansını geliştirmeye yönelik bir yaklaşım sergilemiştir.

[BİYOMER faaliyet raporu OD3,](#)

Kanıt: [BİYOMER faaliyet raporu OD3,](#)

Olgunluk Düzeyi: 3

A.3. Yönetim sistemleri

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

İnsan kaynaklarına ilişkin istatistikler ve yaptıkları çalışmalar [BİYOMER faaliyet raporu OD3](#) ile izlenmektedir. Çalışanların memnuniyet düzeyleri ve önerileri akademik ve idari personel memnuniyet anketi ile belirlenmekte ve izlenmektedir. İmkanlar dahilinde personelin çalışma ortamları iyileştirilmektedir.

Kanıtlar:

[BİYOMER faaliyet raporu OD3](#),

Olgunluk Düzeyi: 3

A.3.4. Süreç yönetimi

Süreç yönetimi [kalite el kitabı OD2](#)'nin gereklilikleri ile güncel [YÖKAK kdr klavuzu OD2](#)'nda kanıt göstermemiz istenen faaliyetler ile stratejik planlarda izlenen performans göstergeleri çerçevesinde yürütülmektedir. Akademik ve idari [BİYOMER görev tanımları OD3](#) ve [BİYOMER is akis surecleri OD3](#) oluşturulmuştur. Her yıl [BİYOMER amac hedef plan OD3](#) oluşturulmaktadır. Sonuçları yıl sonunda takip edilmektedir. Stratejik planda izlenecek performans göstergeleri belirlenmiştir. Her yıl [BİYOMER risk değerlendirme tablosu OD3](#)'nda karşılaşılabilecek tehditler ve fırsatlar güncellenmektedir. Akademik ve idari personel memnuniyet düzeyleri [BİYOMER faaliyet raporu OD4](#)'nda izlenerek iyileştirme alanları ve planlamaları [BİYOMER dif takip listesi OD4](#)'ne eklenmektedir.

Kanıtlar:

[kalite el kitabı OD2](#)

[YÖKAK kdr klavuzu OD2](#)

[BİYOMER görev tanımları OD3](#)

[BİYOMER is akis surecleri OD3](#)

[BİYOMER risk değerlendirme tablosu OD3](#)

[BİYOMER faaliyet raporu OD4](#)

[BİYOMER dif takip listesi OD4](#)

Olgunluk Düzeyi: 4

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

ISO 9001: 2015 kalite yönetim sistemi gereğince [ic ve dis baglam belirleme proseduru OD2](#) oluşturulmuştur.

Ayrıca [danisma kurullari yonergesi OD2](#) uyarınca iç ve dış paydaşlardan oluşan bir [BİYOMER danisma kurulu listesi OD2](#) oluşturulmuştur. Çalışanların memnuniyet düzeyleri belirlenmekte ve izlenmektedir.

BİYOMER tarafından gerçekleştirilen [ic paydas memnuniyet anketi OD4](#) sonuçları incelendiğinde, merkezin araştırma faaliyetleri, bilimsel etkinlikleri ve akademik destek süreçlerine yönelik genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu görülmektedir. Katılımcıların

%82,4'ü merkezin genel faaliyetlerinden memnun veya çok memnun olduğunu ifade etmiş, özellikle araştırma süreçlerine katkı (%88,3 memnuniyet), bilimsel etkinliklerin niteliği (%70'in üzerinde memnuniyet) ve akademik destek hizmetleri (%82,3 yüksek memnuniyet) olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, merkezin varlığı ve faaliyetlerine ilişkin farkındalık düzeyinin sınırlı olduğu; katılımcıların yalnızca %25'inin çalışmaları aktif olarak takip ettiği, %39,3'ünün merkezden haberdar olmakla birlikte faaliyetleri takip etmediği ve %35,7'sinin merkezin faaliyetleri hakkında bilgi sahibi olmadığı görülmektedir. Ayrıca, katılımcıların yalnızca %17,6'sının merkez faaliyetleri hakkında doğrudan bilgilendirme almış olması, tanıtım ve iletişim faaliyetlerinin geliştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Eğitim ve kapasite geliştirme faaliyetlerine yönelik memnuniyet genel olarak yüksek olmakla birlikte (%76,5 memnuniyet), katılımcıların yaklaşık %23–29'unun kararsız yanıt vermesi, bu faaliyetlerin erişilebilirliği ve sürekliliğinin artırılması gerektiğini göstermektedir. Araştırma altyapısı ve teknik imkânlarla ilişkin değerlendirmelerde ise memnuniyetin diğer alanlara kıyasla daha düşük olduğu (%58,8 memnuniyet; %35,3 kararsız; %11,8 olumsuz) dikkat çekmekte olup, bu durum merkezin fiziksel ve teknik kapasitesinin geliştirilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

İş birliği ve danışmanlık hizmetlerine yönelik memnuniyet oranı %58,8–64,7 aralığında olmakla birlikte, %35,3 düzeyindeki kararsız görüşler bu süreçlerin henüz tüm paydaşlara yeterince yayılmadığını göstermektedir. İletişim ve duyuru mekanizmalarına ilişkin memnuniyet %76,5 düzeyinde yüksek olmasına rağmen, geri bildirimlerin süreçlere yansımaya ilişkin olumlu görüş oranının %41,2 seviyesinde kalması ve %17,6'lık kararsızlık oranı, kalite döngüsünün izleme ve iyileştirme boyutunun güçlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Elde edilen tüm bulgular birlikte değerlendirildiğinde, BİYOMER'in araştırma ve toplumsal katkı faaliyetleri açısından güçlü bir performans sergilediği, ancak görünürlük, altyapı, iş birliği ve geri bildirim mekanizmalarının geliştirilmesine yönelik iyileştirme alanlarının bulunduğu sonucuna ulaşılmaktadır. Bu doğrultuda merkezin güçlü yönlerinin korunarak, özellikle tanıtım faaliyetlerinin artırılması, teknik altyapının güçlendirilmesi ve kalite süreçlerinin daha sistematik hale getirilmesi planlanmaktadır.

BİYOMER tarafından gerçekleştirilen [dış paydaş memnuniyet anketi OD4](#) sonuçları incelendiğinde, merkezin faaliyetlerine ilişkin genel memnuniyet düzeyinin yüksek olmakla birlikte, farkındalık ve erişim düzeyinin sınırlı olduğu görülmektedir. Katılımcıların %66,7'si merkezin varlığından haberdar olduğunu belirtirken, yalnızca %33,3'ünün çalışmaları aktif olarak takip ettiği anlaşılmaktadır. Buna paralel olarak, merkezin faaliyet alanlarını bilenlerin oranı %50 düzeyinde kalmış, hizmetler hakkında doğrudan bilgilendirme alanların oranı ise %50 olup %16,7'si bu konuda bilgi sahibi olmadığını ifade etmiştir. Ayrıca, katılımcıların %83,3'ü merkezin eğitim ve araştırma faaliyetlerinden haberdar olmadığını belirtmiş, bu durum dış paydaşlara yönelik tanıtım ve iletişim faaliyetlerinin geliştirilmesi gerektiğini ortaya koymuştur.

Eğitim faaliyetlerine katılımın oldukça sınırlı olduğu (yalnızca 2 katılımcı) görülmekle birlikte, katılanların %100'ünün eğitim içeriklerinden, akademik yeterlilikten ve sağlanan katkıdan memnun olması, sunulan hizmetlerin niteliğinin yüksek olduğunu göstermektedir. Benzer şekilde araştırma faaliyetleri, danışmanlık hizmetleri, teşhis süreçleri ve müze katkılarına ilişkin değerlendirmelerde de katılım sağlayan paydaşların %100 oranında “memnun” veya “çok memnun” yanıt verdiği görülmektedir. Bununla birlikte, araştırma faaliyetleri ve iş birlikleri hakkında bilgi sahibi olanların oranının %50 düzeyinde kalması ve proje faaliyetlerinden haberdar olanların sınırlı olması, bu alanlarda bilinirliğin artırılması gerektiğine işaret etmektedir.

Dış paydaşların BİYOMER ile doğrudan etkileşim düzeyinin düşük olduğu; örneğin

danışmanlık hizmetlerinden yararlanma, canlı materyal teşhisi yaptırma ve müzeye katkı sağlama gibi faaliyetlere katılımın oldukça sınırlı kaldığı görülmektedir. Bununla birlikte, merkezin sunduğu hizmetlerden yararlanan paydaşların tamamının (%100) memnuniyet bildirmesi, merkezin hizmet kalitesinin yüksek olduğunu ancak bu hizmetlerin yeterince yaygınlaşmadığını göstermektedir. Açık uçlu önerilerde de özellikle faaliyetler, iş birlikleri ve eğitimler hakkında daha fazla bilgilendirme yapılması gerektiği vurgulanmıştır.

Elde edilen bulgular birlikte değerlendirildiğinde, BİYOMER'in dış paydaşlara sunduğu hizmetlerin nitelik açısından güçlü olduğu, ancak görünürlük, erişilebilirlik ve paydaş etkileşimi açısından geliştirilmesi gereken alanların bulunduğu sonucuna ulaşılmaktadır. Bu doğrultuda, merkezin dış paydaşlara yönelik tanıtım faaliyetlerinin artırılması, iş birliklerinin çeşitlendirilmesi ve iletişim kanallarının daha etkin kullanılması planlanmaktadır.

BİYOMER tarafından gerçekleştirilen [araştırmacı memnuniyet anketi OD4](#) sonuçları incelendiğinde, merkezin araştırma süreçlerine sağladığı genel destek ve akademik katkılar açısından yüksek düzeyde memnuniyet sağladığı görülmektedir. Katılımcıların %100'ü merkez tarafından sağlanan genel araştırma desteğinden memnun olduğunu ifade ederken, çalışma ortamının motivasyona katkısı konusunda %66,7 “memnun”, %16,7 “çok memnun” ve %16,7 “kararsız” görüş bildirmiştir. Araştırmalar için sunulan laboratuvar ve teknik altyapıya ilişkin memnuniyet daha sınırlı olup, katılımcıların %50'si memnun, %16,7'si çok memnun, %16,7'si kararsız ve %16,7'si memnun olmadığını belirtmiştir. Buna paralel olarak, araştırma ekipmanlarına erişim konusunda katılımcıların %83,3'ü “kısmen erişebildiğini” ifade etmiş, bu durum altyapı ve erişim süreçlerinin geliştirilmesi gerektiğine işaret etmiştir. Merkez yönetimi tarafından sağlanan destek oldukça olumlu değerlendirilmiş olup, katılımcıların %66,7'si memnun ve %33,3'ü çok memnun olduğunu belirtmiştir. Bilimsel etkinliklerin araştırmalara katkısı %83,3 oranında “kısmen” olumlu değerlendirilirken, kurumlar arası iş birliklerinden memnuniyet %66,7 memnun ve %16,7 çok memnun düzeyinde gerçekleşmiştir. Buna karşılık, merkezin ulusal ve uluslararası projelere katılımı teşvik etme düzeyine ilişkin değerlendirmelerde katılımcıların %50'si “kısmen” yanıtını vermiş olup, bu alanın geliştirilmesi gereken bir yön olduğu anlaşılmaktadır.

Araştırmaların bilimsel yayınlara dönüşmesi sürecinde destek memnuniyeti %66,7 memnun ve %33,3 çok memnun düzeyinde iken, uluslararası görünürlük açısından sağlanan katkı daha sınırlı değerlendirilmiş (%33,3 memnun, %33,3 çok memnun, %33,3 kararsız) ve bu durum merkezin uluslararasılaşma kapasitesinin artırılması gerektiğini ortaya koymuştur. Canlı materyal teşhis hizmetlerine yönelik memnuniyet %83,3 çok memnun ve %16,7 memnun düzeyinde oldukça yüksek bulunmuş; benzer şekilde teşhis ve analiz yöntemlerinin bilimsel güvenilirliği ile yönetimin görüş ve önerilere verdiği önem de %83,3 oranında çok memnuniyet ile değerlendirilmiştir. Eğitim faaliyetlerinin mesleki gelişime katkısı katılımcıların %83,3'ü tarafından “kısmen” olumlu değerlendirilmiş olup, bu faaliyetlerin daha sistematik ve yaygın hale getirilmesi gerektiği anlaşılmaktadır. Araştırmaların bilimsel yeterliliği ve merkez faaliyetlerinin bölgesel ve ulusal etkisi katılımcıların sırasıyla %50 ve %66,7 oranında “kısmen” yeterli bulunmuş, araştırmacılar arasındaki iş birliği ve dayanışma ortamı ise %50 memnun ve %50 çok memnun olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, araştırmaların görünürlüğü konusunda %66,7 memnuniyet ve %33,3 çok memnuniyet bulunmasına rağmen, bu alanın daha da güçlendirilmesi gerektiği anlaşılmaktadır. Açık uçlu yanıtlar incelendiğinde ise özellikle fiziksel mekân, teknik altyapı, bütçe, personel desteği ve kurumsal yapı eksikliklerinin ön plana çıktığı; ayrıca etkinlik sayısının artırılması ve üniversiteler arası iş birliklerinin geliştirilmesine yönelik beklentilerin bulunduğu görülmektedir. Elde edilen tüm bulgular birlikte değerlendirildiğinde, BİYOMER'in araştırma desteği, bilimsel hizmetler ve akademik katkılar açısından güçlü bir performans sergilediği; ancak özellikle teknik altyapı, fiziksel imkânlar, uluslararasılaşma, proje teşvik mekanizmaları ve araştırma süreçlerinin kurumsallaşması açısından geliştirilmesi gereken alanların bulunduğu sonucuna ulaşılmaktadır. Bu doğrultuda merkezin mevcut güçlü yönlerinin korunarak, altyapı yatırımlarının artırılması, araştırmacı destek mekanizmalarının güçlendirilmesi ve ulusal/uluslararası iş birliklerinin

geliştirilmesine yönelik çalışmaların planlanması önerilmektedir.

Kanıtlar:

[ic ve dis baglam belirleme proseduru OD2](#)

[BİYOMER danisma kurulu listesi OD2](#)

[danisma kurullari yonergesi OD2](#)

[ic paydas memnuniyet anketi OD4](#)

[dış paydas memnuniyet anketi OD4](#)

[araştırmacı memnuniyet anketi OD4](#)

Olgunluk Düzeyi: 4

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

Kanıtlar:

Olgunluk Düzeyi:

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

Kanıtlar:

Olgunluk Düzeyi:

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

Kanıtlar:

Olgunluk Düzeyi:

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı

Kanıtlar:

Genel Olgunluk Düzeyi:

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

Kanıtlar:

Genel Olgunluk Düzeyi:

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Kanıtlar:

Genel Olgunluk Düzeyi:

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Kanıtlar:

Genel Olgunluk Düzeyi:

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Kanıtlar:

Genel Olgunluk Düzeyi:

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Kanıtlar:

Genel Olgunluk Düzeyi:

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

B.3. B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

Kanıtlar:

Genel Olgunluk Düzeyi:

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Kanıtlar:

Genel Olgunluk Düzeyi:

B.2.3.Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Kanıtlar:

Genel Olgunluk Düzeyi:

B.2.4.Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Kanıtlar:

Genel olgunluk düzeyi:

B.4. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.4.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

Kanıtlar:

Olgunluk Düzeyi:

B.3.2.Akademik destek hizmetleri

Kanıtlar:

Olgunluk Düzeyi:

B.3.3. Tesis ve altyapılar

Kanıtlar:

Olgunluk Düzeyi:

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

Kanıtlar:

Olgunluk Düzeyi:

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Kanıtlar:

Genel Olgunluk Düzeyi:

B.5. Öğretim Kadrosu

B.5.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Kanıtlar:

Genel Olgunluk Düzeyi:

B.5.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Kanıtlar:

Genel Olgunluk Düzeyi:

B.5.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Genel Olgunluk Düzeyi:

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

Merkezimiz kurumun [2021-2025 stratejik planında OD2](#) “Araştırma-geliştirme ve bilimsel yayın faaliyetlerini nitelik ve nicelik yönünden geliştirmek” şeklinde tanımlanan araştırma stratejisi doğrultusunda hareket etmektedir. Bu stratejilere yönelik olarak araştırma faaliyetleri yürütülmektedir. Merkezimizin akademik öncelikleri yerel ve bölgesel [kalkınma hedefleri OD2](#) ile uyumludur. Gerçekleştirilen bilimsel araştırma süreçleri [biyomer faaliyet raporu \(OD4\)](#), stratejik plandaki temel göstergelere dair hazırlanan [amaç-hedef planındaki hedeflerin \(OD 3\)](#) gerçekleşme oranları ([Stratejik Plan Değerlendirme Raporu, OD 4](#)) ile izlenmekte ve takip edilmektedir.

Kanıtlar:

[2021-2025 stratejik planındaOD2](#)
[kalkınma hedefleri OD2](#)

[amaç-hedef planındaki hedeflerin OD 3](#)

[Stratejik Plan Değerlendirme Raporu, OD 4](#)

Genel Olgunluk Düzeyi: 4

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

Biyoeçitlilik Uygulama ve Araştırma Merkezi bünyesinde yürütülen araştırma faaliyetleri, ağırlıklı olarak üniversite bünyesindeki mevcut imkânlar ve akademik iş birlikleri çerçevesinde sürdürülmektedir. **Merkeze tahsis edilmiş müstakil bir bütçenin bulunmaması ve faaliyetlerin üniversite iç kaynakları ile yürütülmesi ([BİYOMER Faaliyet Raporu OD3](#))**, iç kaynak kullanımının sınırlı olmakla birlikte mevcut imkânlar doğrultusunda sürdürüldüğünü göstermektedir.

Merkezin iç kaynakları yalnızca mali ve fiziksel imkânlarla sınırlı olmayıp, aynı zamanda insan kaynağı kapsamında değerlendirilen yönetsel ve akademik kapasiteyi de içermektedir. Bu kapsamda, alanında uzman öğretim üyelerinden oluşan Merkez Yönetim Kurulu’nun varlığı, merkezin araştırma önceliklerinin belirlenmesi, faaliyetlerin planlanması ve iş birliği süreçlerinin yönlendirilmesi açısından önemli bir kurumsal kapasite unsuru olarak değerlendirilmektedir. Yönetim kurulunun karar alma ve yönlendirme süreçlerinde aktif rol üstlenmesi, insan kaynağına dayalı iç kaynakların etkin kullanımına katkı sağlamaktadır.

Bilimsel araştırmalara ilişkin iç kaynakların kullanımına yönelik ilke ve kurallar; [bilimsel araştırmalar projeleri yonergesi OD2](#), [yayın yonergesi OD2](#), [bilimsel yayın ve dergiler yonergesi OD2](#), [bilimsel araştırma ve yayın etigi yonergesi OD2](#) kapsamında tanımlanmış olup, araştırma süreçleri bu mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir. Bununla birlikte, 2024 yılı itibarıyla merkez bünyesinde BAP veya benzeri iç kaynak destekli proje bulunmamaktadır.

Dış kaynak kullanımı açısından değerlendirildiğinde, merkezde yürütülen faaliyetlerin henüz proje bazlı finansal desteklerle güçlendirilmediği, ancak bu doğrultuda hazırlık ve planlama çalışmalarının sürdürüldüğü görülmektedir. Ulusal ve uluslararası proje geliştirme, iş birliği kurma ve dış paydaşlarla ortak faaliyet yürütmeye yönelik girişimlerin bulunması ile birlikte, kamu kurumları, üniversiteler ve sivil toplum kuruluşları ile iş birliği faaliyetlerinin yürütülmesi, dış kaynak kullanımına yönelik uygulamaların başlangıç düzeyinde olduğunu göstermektedir. ([BİYOMER faaliyet raporu OD3](#))

Araştırma süreçlerinde öğrenci katılımı doğrudan proje temelli bir yapı ile sistematik hale getirilmemiş olmakla birlikte, gerçekleştirilen saha çalışmaları, teknik geziler ve eğitim

faaliyetleri aracılığıyla öğrencilerin sürece dahil edilmesi ([BİYOMER faaliyet raporu OD3](#)), eğitim-araştırma entegrasyonunun uygulama düzeyinde sağlandığını göstermektedir. Bununla birlikte, araştırma kaynaklarının yeterliliği ve çeşitliliğine yönelik sistematik bir izleme ve değerlendirme mekanizmasının bulunmaması, süreçlerin henüz izleme ve iyileştirme aşamasına ulaşmadığını ortaya koymaktadır.

Sonuç olarak, BİYOMER'in iç ve dış kaynak yönetimi süreçleri değerlendirildiğinde; tanımlı süreçlerin mevcut olduğu ([BİYOMER Süreçleri OD2](#)), bütçe ve fiziki mekan yetersizliği nedeniyle belirli uygulamaların hayata geçirildiği, ancak izleme ve iyileştirme mekanizmalarının henüz sistematik hale getirilmediği görülmektedir.

Kanıtlar:

[bilimsel araştırmalar projeleri yönergesi OD2](#),

[yayın yönergesi OD2](#), [bilimsel yayın ve dergiler yönergesi OD2](#),

[bilimsel araştırma ve yayın etigi yönergesi OD2](#)

[BİYOMER faaliyet raporu OD3](#)

[BİYOMER Süreçleri OD2](#)

Genel Olgunluk Düzeyi: 3

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Merkez bünyesinde bir doktora programı bulunmamaktadır.

Kanıtlar:-

Olgunluk Düzeyi: -

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

C.2.1.Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Biyoçeşitlilik Uygulama ve Araştırma Merkezi bünyesinde araştırma yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik faaliyetler, mevcut akademik birikim ve kurumsal işbirlikleri çerçevesinde yürütülmektedir. Bu kapsamda, biyoçeşitlilik, çevre ve sürdürülebilirlik alanlarında gerçekleştirilen panel, konferans ve söyleşi etkinlikleri aracılığıyla akademik bilgi paylaşımının sağlanması ve araştırma yetkinliklerinin desteklenmesi ([BİYOMER faaliyet raporu OD3](#)), merkezde araştırma gelişimine yönelik uygulamaların bulunduğunu göstermektedir.

Araştırma yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik kurumsal yaklaşım, üniversitenin stratejik hedefleri ile uyumlu olarak şekillenmektedir. Bu doğrultuda, araştırma-geliştirme faaliyetlerinin nitelik ve nicelik yönünden geliştirilmesine yönelik stratejik hedeflerin belirlenmiş olması ([Amaç-hedef planı OD2](#)), araştırma yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik planlama düzeyinde bir çerçevenin bulunduğunu ortaya koymaktadır.

Merkez bünyesinde yürütülen faaliyetler, aynı zamanda bölgesel kalkınma ve biyoçeşitlilik temelli araştırma alanları ile ilişkilendirilmekte olup, araştırmaların bölgesel ihtiyaçlar ve çevresel sürdürülebilirlik çerçevesinde ele alınması, araştırma yetkinliğinin uygulamaya dönük bir perspektifle geliştirildiğini göstermektedir.

Araştırma yetkinliklerine ilişkin izleme ve değerlendirme süreçleri incelendiğinde, akademik personele yönelik sistematik bir performans izleme mekanizmasının sınırlı olduğu, ancak **faaliyet raporları** ([BİYOMER faaliyet raporu OD3](#)) ve **kurumsal değerlendirmeler aracılığıyla araştırma kapasitesine ilişkin genel durumun izlenmeye çalışıldığı** görülmektedir. Bununla birlikte, araştırma yetkinliklerinin bireysel ve kurumsal düzeyde ölçülmesine yönelik yapıların henüz sistematik hale getirilmediği anlaşılmaktadır.

İş birlikleri açısından değerlendirildiğinde, merkezin farklı akademik birimler, kamu kurumları ve sivil toplum kuruluşları ile ortak etkinlikler ve faaliyetler yürütmesi, iş birliği temelli araştırma ortamının oluşmasına katkı sağlamakta ve araştırma yetkinliğinin gelişimine dolaylı katkı sunmaktadır. Bununla birlikte, bu iş birliklerinin proje temelli ve sürdürülebilir yapıya dönüştürülmesine yönelik mekanizmaların henüz gelişim aşamasında olduğu değerlendirilmektedir.

Sonuç olarak, BİYOMER’de araştırma yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik süreçler değerlendirildiğinde; planlama düzeyinde tanımlı yaklaşımların bulunduğu, çeşitli uygulamaların gerçekleştirildiği, ancak izleme ve sürekli iyileştirme mekanizmalarının henüz sistematik hale getirilmediği görülmektedir.

Kanıtlar:

[Amaç-hedef planı OD2](#)

[BİYOMER faaliyet raporu OD3](#)

Genel Olgunluk Düzeyi: 3

C.2.2.Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Merkezin ulusal ve uluslararası ortak programlara ilişkin bir girişimi bulunmamaktadır.

Kanıtlar:-

Olgunluk Düzeyi: 1

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Merkezimizin araştırma performansı [2021 2025 stratejik plan OD2](#)’deki Hedef 2.2. ile izlenmektedir. Bu göstergeler; yayın sayısı (makale, bidiri, kitap vb.), atıf sayısı, yurt dışındaki kurumlarla yapılan ortak projeler, araştırma etkinlikleri ve anlaşmalar, proje sayısı, TÜBİTAK, AB projeleri gibi finansal destekli projeler, araştırma ve yenilik alanında elde edilen ödüller ve tescillenen patentler izlendiği görülmektedir. Buna ilişkin izleme verileri [BİYOMER faaliyet raporu OD3](#)’nda görülebilmektedir. Ayrıca araştırmacıların performanslarını izlemek için anket uygulaması yapılmaktadır ([Araştırmacı Performans Anketi OD3](#))

Kanıtlar:

[2021 2025 stratejik plan OD2](#)

[BİYOMER faaliyet raporu OD3](#)

Genel Olgunluk Düzeyi: 3

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Akademik personelin araştırma-geliştirme performansını izlemek ve ödüllendirmek üzere belirlenen ilke ve kurallar [mevzuat OD2](#)'la belirlenmiştir. Öğretim elemanlarının araştırma performansı hem [BİYOMER amac hedef plan OD2](#) dokümanı hem de c'deki Hedef 2.2.'nin performans göstergeleri ile izlenmektedir. Buna ilişkin performans değerlendirmeleri [BİYOMER faaliyet raporu OD3](#)'nda yer almaktadır. Araştırmacıların performansları aynı zamanda bir anket çalışması ([Araştırmacı Performans Anketi , OD 4](#)) ile izlenmektedir.

Kanıtlar:

[mevzuat OD2](#)

[2021 2025 stratejik plan OD2](#)

[BİYOMER amac hedef plan OD2](#)

[BİYOMER faaliyet raporu OD3](#)

Genel Olgunluk Düzeyi: 4

Ç. TOPLUMSAL KATKI

Ç.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Ç.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Merkezimiz [2021 2025 stratejik plan OD2](#) 'nında “*Toplumsal katkıyı arttırmak ve paydaşlar ile iletişimi güçlendirmek*” stratejisini izlemektedir. Merkezimiz toplumsal katkı süreçlerini “insan merkezli bir anlayış ile sosyal sorumluluk ilkelerini benimseyen” şeklinde üniversitenin [İğdir Üniveresitesi misyonu OD2](#) uyumlu olarak yürütmektedir.

Genel Olgunluk Düzeyi: 2

Ç.1.2. Kaynaklar

Merkezimizde akademik etkinlikler düzenlenmektedir. Bu faaliyetlere ilişkin bilgiler [BİYOMER faaliyet raporu OD3](#)'nda görülmektedir.

Kanıtlar:

[BİYOMER faaliyet raporu OD3](#)

Genel Olgunluk Düzeyi: 3

Ç.2. Toplumsal Katkı Performansı

Ç.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Merkezimiz [2021 2025 stratejik plan OD2](#) tanımlanan toplumsal katkı ile ilgili amaç ve stratejileri ile performans göstergelerini izlemektedir. Merkezimizde yapılan faaliyetlerin duyuruları ve etkinlikler [BİYOMER web sitesi OD3](#)'nden yayınlanmaktadır.

Kanıtlar:

[2021 2025 stratejik plan OD2](#)

[BİYOMER web sitesi OD3](#)

Genel Olgunluk Düzeyi: 3

SONUÇ

• Liderlik, Kalite ve Yönetişim

Güçlü Yönler

- Merkezimizin biyolojik çeşitlilik gibi çevresel, bilimsel ve toplumsal önemi yüksek bir alanda uzmanlaşmış olması.
- Iğdır ve çevresinin zengin flora ve fauna çeşitliliğine sahip olması nedeniyle saha temelli araştırmalar için doğal bir avantaj sunması.
- Disiplinlerarası çalışmalara uygun bir akademik yapıya sahip olması.
- Üniversite bünyesinde yer alması sayesinde akademik bilgi birikimi ve bilimsel altyapıdan yararlanabilmesi.
- Kalite güvence sisteminin merkez işleyişine entegre edilmesi, ISO standartlarına uygun laboratuvar süreçleri ve merkezin stratejik hedeflerinin net bir şekilde tanımlanmış olması.

Gelişmeye Açık Yönler

- Merkeze tahsis edilmiş müstakil bir bütçenin bulunmaması nedeniyle faaliyetlerin kapsam ve sürekliliğinin sınırlı kalması.
- Akademik ve teknik personel sayısının sınırlı olması.
- Fiziki mekân, laboratuvar ve teknik donanım altyapısının geliştirilme ihtiyacının bulunması.
- Performans ölçümüne imkân tanıyan nicel göstergelerin yeterince gelişmemiş olması.
- Kalite komisyonu ile merkez yönetimi arasındaki veri akışının dijitalleşme hızı

• Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

- Kamu kurumları, yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşları ile iş birliğine açık bir yapıya sahip olması.
- Bilimsel araştırmalar yoluyla çevre politikalarına ve uygulamalara katkı sunma potansiyelinin bulunması.
- Iğdır ve çevresindeki endemik türler üzerine yürütülen yüksek nitelikli saha çalışmaları. 2209-A öğrenci projelerinin biyolojik araştırmalara teşvik edilmesi ve merkez laboratuvarlarının aktif kullanımı.

Geliştirmeye Açık Yönler

- Ulusal ve uluslararası proje üretme ve yürütme kapasitesinin henüz istenilen düzeye ulaşmamış olması.
- Planlanan faaliyetlerin uygulanmasında mali ve idari kaynak yetersizlikleri yaşanabilmesi.
- Bölgesel ve yerel kalkınma odaklı (biyoekonomi temelli) ticarileşebilir proje sayısının artırılması gerekliliği.
- Araştırma faaliyetlerinin büyük çoğunluğunun çoğunlukla öz kaynaklar, BAP veya TÜBİTAK ile yürütülmesi; dış kaynaklı (AB, Horizon) fonların artırılması ihtiyacı.

• Toplumsal Katkı

Güçlü Yönler

- Tarım, çevre, doğa koruma ve sürdürülebilirlik politikalarıyla uyumlu hedef ve faaliyet alanlarına sahip olması.
- Bölge halkına ve öğrencilere yönelik biyoçeşitlilik farkındalık seminerlerinin stratejik amaçlar arasında yer alması.

Geliştirmeye Açık Yönler

- Teşvik mekanizmasının olmaması
- Bölgedeki biyolojik mirasın korunmasına yönelik somut çıktısı olan (doğa müzesi, dijital veri tabanı vb.) projelerin yaygın etkisinin izlenememesi.

2025 Birim Değerlendirme Raporu

İçindekiler Tablosu

1. Stratejik Plana Uyum İzleme-Değerlendirme	2
2. Amaç Hedef Plan İzleme ve Değerlendirme	2
3. Risk ve Fırsatların Değerlendirmesi.....	3
4. Eğitim Planı Değerlendirmesi	3
5. Danışma Kurulu Toplantı Tutanaklarında Alınan Kararlarının Değerlendirmesi	3
6. Öğrenci Genel Memnuniyet Analizi ve Değerlendirmesi	3
7. Öğretim Üyesi – Ders Değerlendirme Memnuniyet Analizi ve Değerlendirmesi....	3
8. Akademik Personel İdari Personel Memnuniyet Analizi ve Değerlendirmesi	4
9. Yapılan İyileştirmeler ve Kapatılan PUKÖ'lar.....	4
10. Uygunsuzlukların Değerlendirmesi	4

Genel Yönlendirme

Bu raporda yer alan izleme ve değerlendirmelerin; amaç-hedef-plan tablosu, risk ve fırsatlar tablosu, eğitim planı tablosu, düzeltici ve iyileştirici faaliyet (DİF) listesi ve formları, uygunsuzluk takip formu ile uyumlu olması beklenmektedir. Raporda belirlenen risk, fırsat, ihtiyaç, taleplerin, yapılması öngörülen iyileştirmelerin, alındığı söylenen önlemlerin ve gerçekleştirilen iyileştirmelerin ve uygunsuzluklara yönelik planlanan veya gerçekleştirilen iyileştirme ve önlemlerin ilgili formlar üzerinde de yer alması gerekmektedir. Ayrıca bu raporda yapılan değerlendirmelerin KVKK dâhilinde birimin genel durumunu yansıtacak şekilde değerlendirmeler yapılması gerekmektedir. Hazırladığınız dokümantasyona veya memnuniyet anketlerine bakarak aşağıda yazılan başlıklara ilişkin izleme ve değerlendirme sonuçlarınızı yazınız.

1. Stratejik Plana Uyum İzleme-Değerlendirme

Genel Sekreterlik tarafından 2025 yılı içerisinde yürütülen idari ve yönetsel faaliyetler, üniversitenin stratejik planında yer alan **yönetişim, kurumsal kapasitenin güçlendirilmesi ve hizmet süreçlerinin etkinleştirilmesi** amaç ve hedefleriyle uyumlu şekilde gerçekleştirilmiştir.

İdari süreçlerin koordinasyonu, yazışma ve belge yönetimi, kalite güvencesi çalışmaları ve birimler arası eşgüdüm faaliyetleri stratejik hedeflere doğrudan katkı sağlamıştır. Bazı süreçlerde hedeflenen performans düzeyine tam olarak ulaşamamış olmakla birlikte, bu durumlara ilişkin nedenler analiz edilmiş ve gerekli önleyici/iyileştirici faaliyetler planlanmıştır.

2. Amaç Hedef Plan İzleme ve Değerlendirme

Genel Sekreterliğe ait 2025 yılı amaç ve hedefleri doğrultusunda yürütülen faaliyetler, amaç-hedef-plan tablosunda belirlenen göstergeler esas alınarak izlenmiş ve değerlendirilmiştir.

Amaç 1 (İdari süreçlerin etkinliği), Amaç 2 (Yazışma ve belge yönetimi), Amaç 4 (Risk yönetimi ve iyileştirme) kapsamında hedeflerin büyük bölümüne **kısmen veya tamamen ulaşıldığı** tespit edilmiştir. Hedeflerden sapma yaşanan alanlarda; iş yükü yoğunluğu, süreçlerin kurumsal ölçekte yaygınlığı ve uygulama birliğinin sağlanmasındaki güçlükler temel gerekçeler olarak belirlenmiştir.

Sapma yaşanan hedefler için 2026 yılına yönelik düzeltici ve önleyici faaliyetlerin planlanmasına karar verilmiştir.

3. Risk ve Fırsatların Değerlendirmesi

2025 yılı içerisinde Genel Sekreterliğin faaliyetlerini etkileyebilecek riskler ve fırsatlar belirlenmiş ve risk-fırsat tablosu ile uyumlu şekilde değerlendirilmiştir.

Başlıca riskler; iş yükü artışı, süreç karmaşıklığı ve uygulama farklılıkları olarak öne çıkarken; dijital sistemlerin etkin kullanımı, süreç standardizasyonu ve kurumsal koordinasyon fırsat olarak değerlendirilmiştir. Belirlenen risklere yönelik önleyici faaliyetler planlanmış, fırsatların değerlendirilmesi için iyileştirme çalışmaları başlatılmıştır.

4. Eğitim Planı Değerlendirmesi

2025 yılı eğitim planı kapsamında, idari süreçler ve EBYS kullanımı başta olmak üzere planlanan eğitim faaliyetlerinin bir kısmı gerçekleştirilmiştir. Gerçekleştirilen eğitimlerin idari personelin farkındalığını ve uygulama birliğini artırdığı değerlendirilmiştir.

Planlanan ancak gerçekleştirilemeyen eğitimler için gerekçeler analiz edilmiş; bu eğitimlerin 2026 yılı eğitim planına aktarılmasına karar verilmiştir.

5. Danışma Kurulu Toplantı Tutanaklarında Alınan Kararlarının Değerlendirmesi

Genel Sekreterlik faaliyet alanı itibarıyla danışma kurulu toplantıları doğrudan yürütülmemekle birlikte, üniversite genelinde gerçekleştirilen danışma kurulu toplantılarında alınan kararlar doğrultusunda idari süreçlere yönelik gerekli koordinasyon ve destek faaliyetleri sağlanmıştır. Alınan kararların uygulanmasına yönelik idari işlemler takip edilmiş ve ilgili birimlerle iş birliği içerisinde çalışmalar yürütülmüştür.

6. Öğrenci Genel Memnuniyet Analizi ve Değerlendirmesi

Genel Sekreterlik, doğrudan öğrenciye hizmet sunan bir birim olmamakla birlikte; öğrenci memnuniyetini dolaylı olarak etkileyen idari süreçlerin etkin yürütülmesine katkı sağlamaktadır.

Öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda idari işlemlerin hızlandırılması ve süreçlerin sadeleştirilmesine yönelik çalışmalar yapılmış; bu kapsamda ilgili birimlerle koordinasyon sağlanmıştır.

7. Öğretim Üyesi – Ders Değerlendirme Memnuniyet Analizi ve Değerlendirmesi

Bu başlık kapsamındaki değerlendirmeler doğrudan akademik birimler tarafından yürütülmektedir. Genel Sekreterlik tarafından ders değerlendirme süreçlerine ilişkin idari

destek ve koordinasyon sağlanmış, elde edilen sonuçlar doğrultusunda talep edilen idari düzenlemeler gerçekleştirilmiştir.

8. Akademik Personel İdari Personel Memnuniyet Analizi ve Değerlendirmesi

2025 yılı içerisinde akademik ve idari personelden alınan geri bildirimler değerlendirilmiştir. Özellikle idari süreçlerin işleyişi, yazışma ve belge yönetimi konularında geri bildirimler analiz edilmiş; memnuniyet düzeyinin genel olarak olumlu olduğu, ancak bazı süreçlerde iyileştirme ihtiyaının bulunduğu tespit edilmiştir.

Bu doğrultuda süreç iyileştirme çalışmaları planlanmıştır.

9. Yapılan İyileştirmeler ve Kapatılan PUKÖ'lar

2025 yılı içerisinde yürütülen PUKÖ alışmaları kapsamında; iş akışlarının güncellenmesi, EBYS uygulamalarının iyileştirilmesi ve risklere yönelik önleyici faaliyetlerin planlanması gibi iyileştirme faaliyetleri gerçekleştirilmiştir.

Bazı PUKÖ döngüleri tamamlanarak kapatılmış, devam eden çalışmalar ise 2026 yılı planlamasına aktarılmıştır. Yapılan iyileştirmeler DİF kayıtları ile uyumlu şekilde dokümante edilmiştir.

10. Uygunsuzlukların Değerlendirmesi

2025 yılı içerisinde tespit edilen uygunsuzluklar değerlendirilmiş; bu uygunsuzluklara yönelik düzeltici ve iyileştirici faaliyetler planlanmış ve uygulanmıştır. Uygunsuzluklara ilişkin alışmalar, DİF takip listesi ve DİF formları ile uyumlu şekilde yrtlmştir.

Uygulanan faaliyetler sonucunda uygunsuzlukların büyük kısmının giderildiği, kalan hususların ise izlenmeye devam edildiği değerlendirilmiştir